

# **ACUERDOS ADOPTADOS POR LA COMISIÓN DE SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO DEL DIA 22 DE NOVIEMBRE DE 2024**

## **ASISTENTES:**

### **Excmo. Sr. Presidente**

D. Ignacio José Subijana Zunzunegui

### **Ilmo/as. Sres/ras.**

D<sup>a</sup> María Mercedes Guerrero Romeo

D<sup>a</sup> Reyes Goenaga Olaizola

D. Aner Uriarte Codon

D. Alfonso Álvarez-Buylla Naharro

### **Ilma. Sra. Secretario de Gobierno**

D<sup>a</sup> Blanca Rosa Barbero Blanco

## **1.- Magistrados y Jueces**

### **ASUNTOS RELATIVOS A ÓRGANOS JUDICIALES**

#### **1.1 COMPOSICIÓN, FUNCIONAMIENTO, NORMAS DE ASIGNACIÓN DE PONENCIAS DE LA SALA CIVIL Y PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO Y PARTICIPACIÓN EN LA SALA ESPECIAL DEL ARTÍCULO 77 DE LA LOPJ, PARA EL AÑO 2025**

Se da cuenta a la Sala de la propuesta relativa a la composición y funcionamiento de la Sala Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, normas de asignación de ponencias que deban turnar los Magistrados que se encuentran destinados en la misma, así como los Magistrados que han de formar parte de la Sala Especial del artículo 77 de la LOPJ.

La Sala, acuerda aprobar la propuesta, elevarla al Consejo General del Poder Judicial y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento 1/2005 de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, difundirla en los términos previstos en los artículos 159.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

## **1.2 COMPOSICIÓN, NORMAS DE REPARTO Y ASIGNACIÓN DE PONENCIAS DE LAS SECCIONES DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAIS VASCO, PARA EL AÑO 2025**

Se da cuenta a la Sala de la propuesta relativa a las normas de distribución de asuntos entre las Secciones de la Sala de lo Contencioso-administrativo de este Tribunal Superior de Justicia, así como para la asignación de ponencias.

La Sala, acuerda aprobar la propuesta, elevarla al Consejo General del Poder Judicial y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento 1/2005 de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, difundirla en los términos previstos en los artículos 159.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

## **1.3 COMPOSICIÓN, NORMAS DE REPARTO Y ASIGNACIÓN DE PONENCIAS DE LAS SECCIONES DE LA SALA DE LO SOCIAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAIS VASCO, PARA EL AÑO 2025**

Se da cuenta a la Sala de la propuesta relativa a las normas de distribución de asuntos entre las Secciones de la Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia, así como para la asignación de ponencias.

La Sala, acuerda aprobar la propuesta, elevarla al Consejo General del Poder Judicial y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento 1/2005 de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, difundirla en los términos previstos en los artículos 159.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el 12.6 del Reglamento 1/2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

## **1.4 COMPOSICIÓN, NORMAS DE REPARTO Y ASIGNACIÓN DE PONENCIAS DE LAS SECCIONES DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE GIPUZKOA Y ARABA PARA EL AÑO 2025**

Se da cuenta a la Sala de las propuestas relativas a la composición y normas de reparto y asignación de ponencias de las Secciones de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa y Araba para el año 2025, que se ha remitido por la misma conforme a lo establecido en el artículo 4b) del Reglamento 1/ 2000 de los Órgano de Gobierno de los Tribunales y el artículo 152.1. 2º de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La Sala previo examen y deliberación acuerda, por unanimidad, aprobar la propuesta, elevarla al Consejo General del Poder Judicial y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento 1/ 2005 de los aspectos accesorios de las actuaciones judiciales, difundirlas en los términos

previstos en los artículos 159. 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y el 12.6 del Reglamento 1/ 2000 de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

### **1.5 PLANES DE SUSTITUCIONES ANUALES AÑO 2025.**

Se da cuenta a la Sala de las comunicaciones remitidas por los órganos judiciales colegiados y unipersonales que a continuación se relacionan

#### **ÓRGANOS COLEGIADOS:**

- Sala de lo Civil y Penal del TSJPV
- Sala de lo Social del TSJPV
- Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJPV
  
- Audiencia Provincial de Álava
- Audiencia Provincial de Bizkaia
- Audiencia Provincial de Gipuzkoa

#### **ORGANOS UNIPERSONALES:**

##### **Juzgados de Álava:**

- Juzgados de Vitoria
- Juzgados de Amurrio

##### **Juzgados de Bizkaia:**

- Juzgados de Bilbao
- Juzgados de Balmaseda
- Juzgados de Barakaldo
- Juzgados de Durango
- Juzgados de Gernika
- Juzgados de Getxo

##### **Juzgados de Gipuzkoa:**

- Juzgados de San Sebastián
- Juzgados de Azpeitia
- Juzgados de Bergara. Juzgados de Eibar
- Juzgados de Irún
- Juzgados de Tolosa

Por la Sala se aprueban provisionalmente los planes de sustituciones remitidos con las siguientes consideraciones:

- En relación al Plan de Sustituciones correspondiente a los Juzgados de Durango recogido en el Acuerdo Gubernativo de la Ilma. Sra. Juez Decana de Durango de 8 de noviembre de 2024, por la Sala se acuerda trasladar a la Junta de Jueces de Durango el carácter excepcional que han de tener las incompatibilidades de señalamientos que se especifican en el punto sexto del Plan Anual de Sustituciones, dado el sistema de turnos rotatorios semanales establecido en el punto segundo y cuarto del citado Plan.

- Respecto al punto séptimo del Plan de sustituciones de este partido judicial, relativo a las prórrogas de jurisdicción, por la Sala se acuerda que debe estarse a su regulación contenida en el artículo 212.2 de la LOPJ.

- En relación al Plan de Sustituciones correspondiente a los Juzgados de Gernika por la Sala se acuerda trasladar a la junta de jueces, que respecto a las consideraciones sobre prórrogas de jurisdicción contenidas en el punto quinto del mismo, debe estarse a su regulación contenida en el artículo 212.2 de la LOPJ

- Respecto al Plan de sustituciones relativo a los Juzgados de Balmaseda por la Sala se acuerda trasladar a la Junta de Jueces que, en los supuestos de sustituciones derivadas de bajas médicas, se debe estar a los criterios de llamamientos de jueces y juezas sustitutas aprobados por esta Sala de Gobierno

Por la Sala se acuerda la remisión de los Planes de sustituciones al Consejo General del Poder Judicial para, en su caso, la aprobación definitiva de los mismos, así como de conformidad con el artículo 71.2 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno, las Actas de las Juntas de Jueces, para su toma de conocimiento y control de legalidad.

## **1.6 SOLICITUDES DE SUSTITUCIÓN VOLUNTARIA AÑO 2025**

Se da cuenta a la Sala de las solicitudes presentadas para participar voluntariamente en los planes anuales de sustituciones, habiendo solicitado la inclusión en los mismos:

D. Jose Antonio González Saiz, Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D<sup>a</sup> Trinidad Cuesta Campuzano, Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo

sustituciones en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D<sup>a</sup> Irene Rodríguez del Nozal, Magistrada de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D. Carlos Cardenal del Peral, Magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D. Juan Carlos Benito-Butrón Ochoa, Magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D. Pablo Sesma De Luis, Magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D<sup>a</sup> Garbiñe Biurrun Mancisidor, Magistrada de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D. Jose Félix Lajo González, Magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, para llevar a cabo sustituciones en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

D<sup>a</sup> Ana García Orruño, Magistrada del Juzgado de 1<sup>a</sup> Instancia n<sup>o</sup> 1 de Bilbao, actualmente en Comisión de Servicios con relevación de funciones en la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Bizkaia, para llevar a cabo sustituciones en la Audiencia Provincial de Bizkaia en la jurisdicción civil.

D. Marcos Bermúdez Ávila, Magistrado del Juzgado de lo Mercantil n<sup>o</sup> 1 de Bilbao, para llevar a cabo sustituciones en la Audiencia Provincial de Bizkaia en la jurisdicción civil y juzgados mercantiles de Bizkaia.

D<sup>a</sup> Leticia Badiola Pérez, Magistrada del Juzgado de Violencia sobre la Mujer n<sup>o</sup> 1 de Bilbao, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Bilbao en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Jurisdicción penal, Menores, Vigilancia Penitenciaria y Violencia sobre la mujer.

D<sup>a</sup> María Begoña San Martín Larrinoa, Magistrada del Juzgado de Menores n<sup>o</sup> 1 de Bilbao, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de

Bilbao en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Menores y Vigilancia Penitenciaria.

D. Pedro Santiago Romero Buck Arstad, Magistrado del Juzgado de lo Penal nº 4 de Donostia, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Donostia, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Penal y Menores, juzgados de lo Penal, Juzgado de menores único, juzgados de Instrucción.

D<sup>a</sup>. María Francisca Fustero Aznar, Magistrado del Juzgado de lo Penal nº 1 de Donostia, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Donostia, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Penal y Menores

D. Pedro José Malagón Ruiz, Magistrado del Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Donostia, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Donostia, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Mercantil y Civil, juzgados de lo Mercantil y de Primera Instancia.

D. Daniel Sánchez de Haro, Magistrado del Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Donostia, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Donostia, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Mercantil y Civil.

D. Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola, Magistrado del Juzgado de lo Contencioso nº 2 de Bilbao, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Bilbao y Vitoria, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Contencioso-administrativo, juzgados de lo Contencioso-Administrativo.

D. Alfonso Álvarez-Buylla Naharro, Magistrado del Juzgado de lo Contencioso nº 5 de Bilbao, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Bilbao, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Contencioso-administrativo, juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Bilbao.

D<sup>a</sup> Amaia del Cid Madariaga, Magistrada del Juzgado de 1<sup>a</sup> Instancia nº 15 de Bilbao, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Bilbao, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Contencioso-administrativo, Mercantil y Menores.

D<sup>a</sup> María de Blas Piñeiro, Magistrada del Juzgado de 1<sup>a</sup> Instancia e Instrucción nº 4 de Bergara, para llevar a cabo sustituciones en el Partido Judicial de Bergara, en los siguientes órdenes jurisdiccionales: Civil y Penal.

La Sala acuerda tener por presentadas las solicitudes en los términos que en la misma se señalan, y aprobar provisionalmente la misma, así como su remisión al CGPJ a los efectos previstos en el artículo 210.3 LOPJ. Una vez aprobados, se trasladará a cada Decana/o la disponibilidad de cada uno de las/los magistradas/os voluntarias/os.

## **1.7 JUNTA DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA Y DE LO MERCANTIL DE VITORIA-GASTEIZ**

Se da cuenta a la Sala del acta de la Junta de Jueces de Primer Instancia y de lo Mercantil de Vitoria-Gasteiz celebrada el 14/11/2024, del tenor literal siguiente:

*PRIMERO. - En relación al primer punto del orden del día sobre:*

*Sustitución por el retén civil en los juzgados de Primera Instancia 4 y 8, estudio y votación de la siguiente propuesta que formula el Magistrado del Juzgado de Primera Instancia nº 5 de Vitoria-Gasteiz, D. José Luis Núñez Corral:*

*"Salvo en los supuestos de sustitución voluntaria, los-as Magistrados-as de Primera Instancia número 1, 2, 3, 5, 6, 7 y 9, salvo que expresen su voluntad contraria, no practicarán diligencia alguna como retén en los juzgados de Primera Instancia número 4 y 8 cuando las titulares de estos juzgados disfruten de un permiso de tres días por asuntos propios y presten sus servicios durante el mes en que les corresponda la guardia de internamientos e incapacidades.*

*Las titulares de dichos juzgados, cuando se encuentren en dicha guardia de internamiento e incapacidades, se sustituirán entre sí cuando una de ellas preste sus servicios durante dicho periodo de guardia y obtenga un permiso de tres días por asuntos propios, sin que sean cubiertas las necesidades del servicio por retén alguno, salvo los supuestos de sustitución previstos por Sala de Gobierno del TSJPV."*

*Por las Magistradas de Instancia nº 4 y nº 8 se alega defecto formal en la convocatoria de la Junta por vulneración del artículo 170.2 de la LOPJ y art. 66.1 del Reglamento de Organos de Gobierno de los Tribunales 1/2000 aprobado por el Acuerdo de 26 de julio de 2000 del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, ya que la convocatoria ha sido a instancia de uno sólo de los Magistrados, en este caso, el titular del Juzgado de 1º Instancia nº 5 ,estableciendo dichos preceptos que cuando la Junta no sea convocada por el Juez Decano se requiere que la convocatoria sea a instancias de la cuarta parte de los miembros de derecho de la Junta, circunstancia ésta que no concurre en el presente caso.*

*Por la Junta se acuerda que no se votará la propuesta del punto 1 al existir ese defecto de forma en la convocatoria, sin perjuicio de que se vuelva a convocar la Junta respetando los requisitos formales para ello.*

*SEGUNDO. Aprobación del plan de sustitución para los Juzgado de 1ª Instancia y Mercantil de Vitoria-Gasteiz, para el año 2025 (ANEXO 1)*

*Por unanimidad se aprueba.*

*De todo ello queda la Junta enterada y aprobada la presente Acta.*

*TERCERO. Ruegos y preguntas.*

*No hay ruegos ni preguntas"*

- En relación al primer punto del orden del día la Sala se da por enterada
- En relación al segundo punto del orden del día, la sala se da por enterada estándose a lo acordado por esta Sala de Gobierno en relación a los Planes de sustitución anuales correspondientes a 2025

De conformidad con el artículo 71.2 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno, se acuerda la remisión del acta al Consejo General del Poder Judicial para toma de conocimiento y control de legalidad.

## **1.8 DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DE FECHA 12/11/2024 DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER**

## **JUDICIAL EN RELACIÓN A LA RENOVACIÓN DE LA MEDIDA DE COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACION DE FUNCIONES PARA LA SECCIÓN CUARTA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA EN FAVOR DE DOÑA ANA GARCÍA ORRUÑO**

La Sala queda informada del Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión de fecha 12/11/2024, en el que

Se acuerda una medida para cubrir ausencia temporal de Ana Belén Iracheta Undagoitia, titular en la Sección 4.<sup>a</sup> de la Audiencia Provincial de Bizkaia, en comisión de servicio con relevación de funciones en el Gabinete Técnico del Tribunal Supremo; consistente en la renovación de la comisión de servicio con relevación de funciones, a favor de Ana García Orruño, titular del Juzgado de Primera Instancia n.º 1 de Bilbao.

### **1.9 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN REMITIDA DEL PERSONAL JUDICIAL DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA AL PERCIBO DE DIETAS Y GASTOS DE DESPLAZAMIENTO POR RAZÓN DEL SERVICIO A FAVOR DE PABLO TORRALBA LIZASOAIN**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial de fecha 29 de octubre de 2024 relativa a los efectos del percibo de dietas y gastos de desplazamiento sobre indemnizaciones que procedan según lo previsto en el RD 462/2002, de 24 de mayo por razón del servicio a favor del Magistrado del Juzgado de lo Social n.º 2 de Vitoria-Gasteiz D. Pablo Torralba Lizasoain en el Juzgado de Primera Instancia n.º 3 de Vitoria-Gasteiz

La Sala se da por enterada

### **1.10 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN REMITIDA DEL PERSONAL JUDICIAL DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA AL PERCIBO DE DIETAS Y GASTOS DE DESPLAZAMIENTO POR RAZÓN DEL SERVICIO A FAVOR DE MARIA ESTHER GONZÁLEZ RODRÍGUEZ**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial de fecha 12 de noviembre de 2024 relativa a los efectos del percibo de dietas y gastos de desplazamiento sobre indemnizaciones que procedan según lo previsto en el RD 462/2002, de 24 de



mayo por razón del servicio a favor de la Magistrada actualmente en comisión de servicios en la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Bizkaia D<sup>a</sup> María Esther González Rodríguez en el Juzgado de Primera Instancia nº 9 de Bilbao

La Sala se da por enterada

## **2.- Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos**

### **2.1 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 1 DE AMURRIO**

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Amurrio para que Doña Cristina Rodríguez Ruiz, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de dicha localidad los días 27, 28 y 29 de noviembre de 2024 por haber sido seleccionada la titular para asistir a curso de formación CU24107

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

### **2.2 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DON RAFAEL MARTÍNEZ GUTIERREZ PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 4 DE IRÚN**

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Irún para que D. Rafael Martínez Gutiérrez, desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de dicha localidad el día 28 de noviembre de 2024 por desempeñar una jornada formativa en la fase primera del programa Educar en Justicia

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que

establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

**2.3 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 06 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA CLARA IBARBIA CHURRUCA**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 06 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Donostia — San Sebastián a favor de la Jueza sustituta D<sup>a</sup> CLARA IBARBIA CHURRUCA, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Donostia para que, D<sup>a</sup> CLARA IBARBIA CHURRUCA desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de 1ª Instancia nº6 de dicha localidad desde el 30 de octubre al 4 de noviembre, por concesión a su titular de XXX del artículo 374 de la LOPJ.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

**2.4 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 08 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 08 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a-Juez/a Decano/a de Barakaldo a favor de la Jueza sustituta D<sup>a</sup> MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a-Juez/a Decano/a de Barakaldo para que D<sup>a</sup> MARIA CRISTINA LOPEZ DE LA FUENTE desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Instrucción nº 2 de dicha localidad, por asistencia de su titular a un curso los días 13 y 16 de noviembre 2024*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.*

*Lo acuerda, manda y firma el Excmo. Sr. Presidente, de lo que yo, la Secretaria de Gobierno, doy fe.”*

## **2.5 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 12 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO RAFAEL MARTINEZ GUTIERREZ**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 12 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Tolosa a favor del Juez sustituto D. RAFAEL MARTINEZ GUTIERREZ regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Tolosa para que D. RAFAEL MARTINEZ GUTIERREZ desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de dicha localidad, por concesión de licencia para asistencia a cursos del artículo 373.3 de la LOPJ de la titular Dña. Nicole Hernández González los días 7 y 8 de noviembre 2024.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

**2.6 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 13 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA CRISTINA BALBOA DAVILA**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 13 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Decano de Bilbao a favor de la Jueza sustituta D<sup>a</sup>. CRISTINA BALBOA DAVILA, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao, para que D<sup>a</sup>. CRISTINA BALBOA DAVILA, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia nº5 de dicha localidad, por concesión a su titular de permiso del art 373.5 del 18 noviembre de 2024.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.*

**2.7 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 18 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de los de Vitoria-Gasteiz y su partido a favor de la Jueza Sustituta D<sup>a</sup>. CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo Sr. Magistrado Juez Decano de los de Vitoria-Gasteiz y su partido a D<sup>a</sup> CRISTINA*

*RODRIGUEZ RUIZ para que desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 1 de dicha localidad, por XXX de la titular el día 21 de noviembre de 2024.*

*La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 16 de diciembre de 2022.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”*

## **2.8 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA MIREN IRUNE FERNÁNDEZ ARIAS**

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 18 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente

*“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Decano de los de Bilbao, a favor de la Jueza sustituta DÑA.MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS, regístrese.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Decano de los de Bilbao para que DÑA. MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS , desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de primera Instancia nº 14 de dicha localidad por asistencia de su titular a un curso los días 21 y 22 de noviembre. La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que .3las Administraciones Públicas.*

*Remítase testimonio de este Acuerdo al Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.*

*Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.*

## **3.- Relativo a Jueces de Paz**

### **3.1 RENUNCIA JUEZ DE PAZ TITULAR DE LEIOA, BIZKAIA.**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación mediante la que D. Adiran Benito-Butrón González, nombrado Jueza de Paz titular de Leioa, Bizkaia, renuncia al cargo.

Por la Sala se acuerda aceptar la renuncia de D. Adiran Benito-Butrón González, al cargo de Juez de Paz titular de Leioa, Bizkaia

Indíquese al Ayuntamiento de la referida localidad que su Pleno debe formular sin demora la propuesta prevista en los artículos 101 y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en el Reglamento 3/1995 de 7 de junio de los Jueces de Paz, para el cargo de Juez/a de Paz titular.

### **3.2 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN REMITIDA DEL PERSONAL JUDICIAL DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA AL PERCIBO DE DIETAS Y GASTOS DE DESPLAZAMIENTO POR RAZÓN DEL SERVICIO A FAVOR DE MARIA ISABEL INTXAURBE EGUZKITZA**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por el Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial de fecha 12 de noviembre de 2024 relativa a los efectos del percibo de dietas y gastos de desplazamiento sobre indemnizaciones que procedan según lo previsto en el RD 462/2002, de 24 de mayo por razón del servicio a favor de la Jueza de Paz de Orozko (Bizkaia) D<sup>a</sup> María Isabel Intxaurre Eguskitza en el Juzgado de Paz de Laudio/Llodio (Araba)

La Sala se da por enterada

### **4.- Área Disciplinaria**

(Sin Asuntos)

### **5.- Medidas de apoyo y Seguimiento**

#### **5.1 CONVOCATORIA DE COMISIÓN DE SERVICIOS CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA EL JUZGADO DE LO SOCIAL N° 5 DE DONOSTIA-SAN SEBASTIAN Y RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7° DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA.**

Se da cuenta a la Sala de la comunicación emitida por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, informando favorablemente a la necesidad de adoptar una medida de refuerzo para el Juzgado de lo Social n° 5 de Donostia-San Sebastián e informando desfavorablemente la Comisión de Servicio, sin relevación de funciones, propuesta por el Tribunal Superior de

Justicia en favor de Martín Jose Mingorance García, Magistrado de lo Juzgado de los Social nº 3 de Huelva

Igualmente se da cuenta a la Sala del Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 11 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

*“Dada cuenta de la comunicación emitida por el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, informando favorablemente a la necesidad de adoptar una medida de refuerzo para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia-San Sebastian e informando desfavorablemente la Comisión de Servicio, sin relevación de funciones, propuesta por el Tribunal Superior de Justicia en favor de Martín Jose Mingorance García, Magistrado de lo Juzgado de los Social nº 3 de Huelva*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, tomando en consideración el contenido del informe del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial que antecede así como la propuesta realizada con fecha de 03/09/2024 por el Ilmo. Sr. Decano de Donostia, se acuerda convocar una comisión de servicios con relevación de funciones para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia- San Sebastián conforme a las condiciones que se determinarán a continuación.*

*Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer UNA COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES, para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia, conforme a las siguientes bases:*

*Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece.*

*Una comisión de servicio con relevación de funciones, para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia,*

*Segunda.- Plan de actuación.*

*El comisionado deberá realizar dos días de señalamientos a la semana que podrán ser los lunes y/o jueves, y/o viernes. La elección de estos días obedece a la disponibilidad de salas de vistas, teniendo disponibilidad el Palacio de Justicia para proporcionar salas de vistas dichos días.*

*Cada día de señalamiento comprenderá 7 juicios. Los procedimientos sobre los que va a recaer la comisión de servicios se detallan en los Anexos II y III que se incorporan en la propuesta formulada*

*Tercera.- Duración de la medida.*

*La duración inicial de la medida de refuerzo será de 6 meses, de la semana del 13 enero hasta la semana del 13 de julio.*

*Cuarta.- Criterios preferenciales de idoneidad.*

*1. En el supuesto de que existan varios peticionarios/as corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:*

*a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar. Se valorará como mérito preferente la acreditación de la especialidad y, a falta de ésta, haber permanecido en la jurisdicción ocho años dentro de los doce inmediatamente anteriores a esta convocatoria en los términos que previene el art. 330.2 de la LOPJ.*

*b) El lugar y distancia del destino del peticionario.*

*c) La situación del órgano del que es titular.*

*d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.*

*La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.*

*2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.*

*La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.*

*Quinta.- Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.*

*Los Jueces y Magistrados/as interesados deberán deducir la correspondiente solicitud a través de la aplicación de gestión gubernativa.*

***El plazo para la presentación de solicitudes concluirá el 20 de noviembre de 2024***

*Sexta.- Publicidad de la convocatoria.*

*De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo no 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo no 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.*

*Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.*

*Comuníquese el presente acuerdo a la Ilmo. Magistrado-Juez Decano de Donostia Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.*

En cumplimiento del anterior Acuerdo del Excmo. Presidente de fecha 11 de noviembre de 2024 adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la LOPJ en cuanto a razones de urgencia y en aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios con relevación de funciones para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia, por un plazo de 6 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 2 <sup>0</sup> Trimestre 2024			Lengua/ DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	



LEYRE PÉREZ RODRÍGUEZ	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Gernika- Lumo	Civil: 130 Penal: 158 TOTAL: 288	Civil: 203 Penal: 127 TOTAL: 330	Civil: 627 Penal: 297 TOTAL: 924	Lengua: No consta DFPV: Sí
MARTIN JOSE MINGORANCE GARCÍA	Social	Juzgado de lo Social nº 3 de Huelva	323	218	1664	Lengua: No consta DFPV: No consta
IBAI YERRO ARRIBILLAGA	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Tolosa	Civil: 91 Penal: 59 TOTAL: 150	Civil: 164 Penal: 77 TOTAL: 241	Civil: 376 Penal: 507 TOTAL: 883	Lengua: Sí DFPV: Sí
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Eibar	Civil: 290 Penal: 213 TOTAL: 503	Civil: 165 Penal: 42 TOTAL: 207	Civil: 824 Penal: 904 TOTAL: 1728	Lengua: No consta DFPV: Sí

Criterios Instrucción  
1/2019

Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
LEYRE PÉREZ RODRÍGUEZ	4900	No consta	Juzgado de lo Social nº 1 de Bilbao	No consta	Sí	
MARTIN JOSE MINGORANCE GARCÍA	3501	Sí	Sí	No consta	No consta	
IBAI YERRO ARRIBILLAGA	509 de la categoría de jueces	No consta	No consta	No consta	No consta	

LOURDES ARIAS VILUMBRALES	4600	No consta	No consta	No consta	Si	
---------------------------------	------	-----------	-----------	-----------	----	--

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 13 de noviembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia y se procede al debate de las circunstancias de los y las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ.

De acuerdo a los citados criterios, la Sala valora que el único candidato que pertenece al mismo orden jurisdiccional, D. Martín José Mingorancie García, presenta en su órgano de origen una significativa pendencia, resolviendo una cifra sensiblemente inferior a la que ingresa. Por ello, considera que no procede que sea propuesto para la comisión de servicios ofertada.

Atendiendo al resto, de los criterios legales y no existiendo ningún candidato/a adicional que pertenencia al orden jurisdiccional social, lo procedente es ponderar la situación del órgano judicial de procedencia y los conocimientos lingüísticos y de Derecho Foral. Desde tal perspectiva:

- la situación del órgano del que es titular Doña Leyre Perez Rodriguez es adecuada y dispone de conocimientos en Derecho foral.
- En cuanto a D. Ibai Yerro Arribillaga se valora por la Sala que la situación del órgano del que es titular es correcta y dispone de conocimientos en Derecho foral y en la lengua propia de la Comunidad Autónoma.
- En relación a Doña Lourdes Arias Vilumbrales se valora que la situación del órgano del que es titular presenta peor situación que la concurrente en los órganos de los que son titulares Doña Leyre Perez Rodriguez y don Ibai Yerro, presentado un significativo menor nivel de resolución y dispone de conocimientos en Derecho foral.

Por lo referido, la Sala considera que los candidatos preferentes son Dña. Leyre Pérez Rodríguez y D. Ibai Yerro. Dado que ninguno de los dos candidatos referidos descolla atendiendo los criterios legales, se acude a los criterios complementarios fijados en la Instrucción y conforme a los mismos, Dña Leyre Pérez Rodríguez presenta mayor antigüedad en el escalafón y ha desempeñado funciones jurisdiccionales en órganos similares. Por ello, la Sala, por unanimidad, propone para la comisión a Dña. Leyre Pérez Rodríguez.

Por la Sala se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Doña Leyre Perez Rodriguez para el desempeño de la comisión de servicio con relevación de funciones para los Juzgados de lo Social nº 5 de Donostia.

Notifíquese este acuerdo al Ilmo. Sr. Juez Decano de San Sebastián, a la Magistrada propuesta y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

## **5.2 DACION DE CUENTA DEL ACUERDO DE FECHA 12/11/2024 DE LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL EN RELACIÓN A LAS DENEGACIONES DE AUTORIZACIONES ECONÓMICAS RELATIVAS A MEDIDAS DE REFUERZO SOLICITADAS.**

La Sala queda informada del Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial en su reunión de fecha 12/11/2024, en el que se acuerda las denegaciones de autorizaciones económicas relativas a medidas de refuerzo solicitadas. Entre las medidas de refuerzo afectadas por esta denegación de autorización económica, se encuentra la medida de refuerzo para la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa, consistente en una comisión de servicios, con relevación de funciones, en favor de Daniel Sánchez de Haro, titular del Juzgado de Instrucción nº 2 de dicha localidad.

## **6.- Asuntos Varios**

### **6.1 INSTRUCCIÓN 1/2024, DE 6 DE NOVIEMBRE, DEL PLENO DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL**

Se da cuenta a la Sala de la Instrucción 1/2024, de 6 de noviembre, del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, relativa a las formalidades a las que se ha de sujetar, en las elecciones a Salas de Gobierno del Tribunal Supremo, Audiencia Nacional y Tribunales Superiores de Justicia, la entrega de la documentación de voto de un elector que no pueda hacerlo personalmente.

La Sala se da por enterada.

### **6.2 SOLICITUD DE REMISIÓN DE INFORMES POR LOS VOCALES QUE INTEGRAN EL GRUPO DE TRABAJO DE LA**

## DISPOSICIÓN ADICIONAL DE LA LEY ORGÁNICA 3/2024, DE 2 DE AGOSTO

Se da cuenta a la Sala de las comunicaciones remitidas por el CGPJ informando de la constitución en el seno del CGPJ de un Grupo de Trabajo formado por cuatro Vocales, los cuales han acordado celebrar una serie de entrevistas con los responsables de instituciones de la Unión Europea y del Consejo de Europa, así como con asociaciones Judiciales, Salas de Gobierno de la Audiencia Nacional, de los Tribunales Superiores de Justicia y del Tribunal Supremo. Con el fin de recabar aportaciones de la Sala de Gobierno remitieron un cuestionario que debía ser remitido cumplimentado antes del 15/11/2024; plazo que fue ampliado hasta el 19/11/2024

Así mismo se da cuenta a la Sala del cuestionario remitido por el Ilmo. D. Luis Angel Garrido Bengoetxea.

La Sala previa deliberación acuerda trasladar al Grupo de Trabajo creado por el Pleno del CGPJ, en su sesión de 25 de setiembre de 2024, para la elaboración del informe previsto en la Disposición Adicional de la Ley Orgánica 3/2024 de 2 de agosto las respuestas al cuestionario solicitado del tenor literal siguiente:

*“¿Qué nuevo sistema considera que sería oportuno introducir para la elección de los vocales judiciales designados entre jueces y magistrados aprobada por una mayoría de tres quintos de sus vocales, conforme a lo dispuesto en el artículo 122 de la Constitución, que garantice su independencia y que, con la participación directa de jueces y magistrados que se determine, pueda ser evaluada positivamente por el informe del Estado de Derecho de la Comisión Europea y los mejores estándares europeos?*

*Sin perjuicio de otros elementos, las repuesta a la anterior pregunta pueden contener argumentos relativos a las siguientes cuestiones:*

1. *¿Se considera relevante que la propuesta de reforma del sistema de elección de vocales de origen judicial asegure la presencia de miembros de la Carrera Judicial pertenecientes a las tres categorías que la integran: Magistrados/as del Tribunal Supremo, Magistrados/as y Jueces/zas? ¿De qué forma?*

***Los doce vocales de origen judicial debieran ser personas pertenecientes a la Carrera Judicial elegidos por todos los miembros de esta. Para garantizar la presencia de todas las categorías, dos de los vocales serían magistrados del Tribunal Supremo, ocho magistrados y dos jueces/as.***

2. *¿Se considera relevantes otros factores que deben tenerse en cuenta en la propuesta de reforma del sistema de elección de vocales de origen judicial tales como: presencia de miembros de la Carrera Judicial asociados/as y no asociados/as, miembros de la Carrera Judicial que sirvan en órganos jurisdiccionales colegiados o unipersonales, miembros de distintos órdenes jurisdiccionales y territorios?*

***El sistema de elección de estos vocales debe responder a una votación por un sistema proporcional similar al régimen electoral general. De esta manera queda reflejado el pluralismo de la carrera judicial. A estos efectos, deben adoptarse las medidas oportunas para que sea representada toda la Carrera Judicial, sean o no asociados.”***

### **6.3 DACIÓN DE CUENTA DE ACUERDO DEL ILMO. SR. DECANO DE VITORIA-GASTEIZ DE FECHA 06 DE NOVIEMBRE DE 2024, RELATIVO A SOLICITUD PRESENTADA POR EL CORO JUDICIAL**

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo dictado por el Ilmo. Sr. Decano de Vitoria-Gasteiz de fecha 06 de noviembre de 2024, relativo a solicitud presentada por el coro judicial, del tenor literal siguiente:

*“Por recibido escrito, de fecha 6 de noviembre de 2024, presentado por el Coro Judicial de Alava solicitando realizar la actuación en el hall de entrada del Palacio de Justicia de Vitoria-Gasteiz, con instalación de una tarima elevada, el próximo día 18 de diciembre de 2024, únase.*

*En virtud del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de Tribunales, en su art. 4 º): "Las actividades ajenas a la función judicial en los edificios judiciales o sus dependencias no podrán llevarse a cabo sin el acuerdo de la Sala de Gobierno, el de la Administración a la que corresponda la titularidad del inmueble y el de las demás Administraciones con competencias concurrentes, si las hubiere. En caso de discrepancia, el asunto será examinado por la Comisión Mixta correspondiente, que formulará las propuestas que estime oportunas."*

*Visto el contenido de la solicitud, se da traslado a la EAT, a fin de que informe sobre la oposición o, en su caso, de la autorización para la celebración e instalación de la citada tarima por la empresa externa LANKIDE EVENTOS, sin coste alguno y de cuya gestión se encargará el coro.*

*Asimismo, se da traslado de dicha solicitud al Tribunal Superior de Justicia del País Vasco poniendo en conocimiento que este Decanato no tiene nada que oponer al respecto, al haber manifestado que no va a tener implicación alguna en la continuidad con las tareas judiciales señaladas para dicho día.*

*Particípese el presente acuerdo a la Sra. Responsable de la EAT de Álava y a la Secretaría de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, a los efectos oportunos."*

La Sala acuerda la autorización de la actuación del Coro Judicial de Alava solicitando en el hall de entrada del Palacio de Justicia de Vitoria-Gasteiz, con instalación de una tarima elevada, el próximo día 18 de diciembre de 2024

Dese traslado del presente acuerdo al Ilmo. Sr. Juez Decano de Vitoria - Gasteiz

### **NOTIFICACIÓN DE ACUERDOS.**

La Sala acuerda, por unanimidad, notificar a todos los interesados los acuerdos adoptados en esta reunión.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la reunión que ha comenzado a las 10:30 horas y ha finalizado a las 11:30 horas, y se extiende la presente acta que firma el Excmo. Sr. Presidente. Doy fe.

